

## Investigación interdisciplinaria e impacto social: análisis de menciones en los medios sociales

Belén Álvarez Bornstein  
Instituto de Filosofía  
Departamento de Ciencia, Tecnología y Sociedad  
CSIC  
[belen.alvarez@cchs.csic.es](mailto:belen.alvarez@cchs.csic.es)  
ORCID: 0000-0003-4394-2543

Michela Montesi  
Universidad Complutense de Madrid  
[mmontesi@pdi.ucm.es](mailto:mmontesi@pdi.ucm.es)  
ORCID: 0000-0002-5509-2075

### Resumen

Tradicionalmente, se considera que la investigación interdisciplinaria (IID) tiene un mayor potencial de repercusión en la sociedad que la monodisciplinaria debido a que permite abordar problemas del mundo real desde perspectivas diferentes y de mayor complejidad. Sin embargo, la evidencia de esta relación entre IID e impacto investigador es escasa, tanto cuando hablamos de impacto científico tradicional, dentro de la comunidad investigadora, como cuando hablamos de impacto social. El presente trabajo tiene como objetivo comprobar si la IID tiene un comportamiento diferente a la monodisciplinaria con respecto a la atención que recibe en los medios sociales. Partimos de la idea de que la IID tiene una mayor relevancia fuera de la comunidad académica, por lo que consideramos que el interés que puede generar en diferentes medios sociales puede ser mayor que la investigación monodisciplinaria. Para ello, la producción científica española de los años 2012 a 2016 con DOI indexada en el Science Citation Index Expanded (SCIE) de la Web of Science (WoS) fue descargada. Cada documento fue enlazado con la base de datos Altmeter.com a través de su DOI con el objetivo de identificar las publicaciones que habían sido mencionados o citados al menos una vez en las siguientes plataformas y medios sociales: Twitter, blogs, Wikipedia, noticias e informes políticos. Los artículos fueron agrupados en 175 disciplinas, según la clasificación temática de WoS en base a las revistas de publicación, entre las cuales se encuentra la categoría temática de, para cada una de las cuales se calculó la proporción de artículos mencionados en los medios anteriormente citados.

Los resultados muestran que Twitter es el medio social más utilizado para difundir literatura científica fuera de la comunidad académica, ya que más de un 36% de los documentos fueron mencionados al menos una vez en esta plataforma. Por otro lado, los artículos mencionados en el resto de las plataformas analizadas suponen menos de un 4% del total, siendo la Wikipedia y los Informes políticos los medios en los que la investigación tiene el menor porcentaje de aparición (alrededor de un 1%)

Los resultados obtenidos apuntan a que los artículos publicados en la categoría de Ciencias Multidisciplinares suelen tener en general una gran repercusión en los medios analizados, especialmente en blogs y noticias, donde es la segunda categoría con mayor proporción de artículos citados. Por otro lado, es menor su presencia en los informes políticos, algo que puede depender de las limitaciones de la herramienta utilizada para este fin, que solo tiene en cuenta los documentos elaborados por grandes organismos internacionales o europeos, o una menor relevancia de los resultados obtenidos en la IID para fines políticos, que pueden requerir investigación más especializada para su elaboración.