

Análisis de tipos de descripción de fotografía antigua en Wikimedia Commons

Jesús Tramullas¹, Ana I. Sánchez-Casabón², Piedad Garrido-Picazo³

¹ ORCID 0000-0002-5374-9993, Depto. Ciencias de la Documentación, Univ. de Zaragoza, España.
tramullas@unizar.es

² ORCID 0000-0002-0908-1615, Depto. Ciencias de la Documentación, Univ. de Zaragoza, España.
asanchez@unizar.es

³ ORCID 0000-0002-1750-7225, Depto. Informática e Ingeniería de Sistemas, Univ. de Zaragoza, España.
piedad@unizar.es

1 Introducción y planteamiento

Wikimedia Commons se ha convertido en un importante repositorio para fondos de fotografía antigua, merced al desarrollo de proyectos de liberación de material digitalizado por parte de instituciones GLAM (*Galleries, Libraries, Archives & Museums*) bajo licencias libres. Commons sigue un proceso de aportación y edición colaborativa en abierto, al igual que Wikipedia. Este entorno abierto contrasta con los procesos de tratamiento de información que se hacen en las instituciones de la memoria, lo que lleva a plantear cuestiones sobre el nivel de detalle descriptivo usado en Commons.

La primera pregunta de investigación planteada es si estas prácticas se trasladan a Commons, o si se adoptan otros modelos descriptivos, influenciados por o adaptados al medio. La segunda pregunta de investigación es si las descripciones realizadas son aceptadas o son modificadas por la comunidad de editores, lo que abre un campo de investigación sobre los procesos colaborativos de descripción y clasificación de documentos de imagen.

2 Análisis de fondos fotográficos

Se ha llevado a cabo un análisis descriptivo de los fondos existentes en Commons, revisando si los datos disponibles responden a la información mínima requerida para una adecuada descripción del objeto. Para el análisis se ha seguido la siguiente secuencia:

1. Revisión del protocolo de aportación de material fotográfico a Commons.
2. Identificación de esquemas de descripción y categorización de material fotográfico.
3. Selección de fondos. Identificación de fondos específicos/imágenes aportados por seis instituciones, en el marco de proyectos GLAM institucionales.
4. Revisión de metadatos EXIF identificados.
5. Análisis de los esquemas de descripción utilizados. Comparación con Dublin Core, ISAD(G) y Europea Data Model.
6. Análisis de principios y esquemas de categorización utilizados para la descripción.
7. Revisión del historial de cambios de los objetos en Commons.

3 Conclusiones

La descripción de los objetos fotográficos disponibles en Commons es irregular y carece de homogeneidad: no existe un estándar predefinido que haya sido establecido acorde a los requerimientos establecidos para el tratamiento documental y archivístico de estos materiales.

Tampoco han identificado, en los materiales seleccionados, esquemas de descripción que sigan lo establecido por DC, ISAD(G) o EDM. No se han aplicado esquemas uniformes de categorización o clasificación. El análisis de los grupos y elementos individuales revisados demuestra que diferentes instituciones han utilizado diferentes aproximaciones para la descripción de los fondos.

La revisión del historial de actividad de las imágenes revela que apenas son modificadas las descripciones y clasificaciones llevadas a cabo en el momento de la aportación a Commons, lo que induce a pensar que la comunidad de editores da por válida la información provista por las instituciones.

La puesta en marcha del proyecto *Structured Data Commons*, que pretende ofrecer un marco semántico de descripción de objetos culturales utilizando Wikidata se orienta a resolver las carencias de descripción existentes, y a facilitar la reutilización y enlazado del material disponible en otros recursos de información abiertos.